

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001029822025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Élőhelyrehabilitációs célú mederkotrás**

Ajánlatkérő neve: **Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság						
Nemzeti azonosítószám	15325787202	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Tettye Tér 9.						
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7625	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gerendás		Róbert				
E-mail:	robert.gerendas@ddnp.hu	Telefon:	+36 72517200		Fax:	+36 72279200	
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ddnp.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Az ajánlatkérő típusa							
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége							
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Mihalovics Gábor egyéni vállalkozó			Nemzeti azonosítószám	61016860122		
Postai cím:	Neumann János Utca 20						
Város:	Pécs	NUTS-kód:	HU231	Postai irányítószám:	7636	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Mihalovics		Gábor				
E-mail:	mihalovics.g@gmail.com	Telefon:	+36 309298873		Fax:		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							

Ezen szervezet szerepkörei:	
Szervezet szerepe	Lebonyolító
Szervezet alszerepe	

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Élőhelyrehabilitációs célú mederkotrás

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Korpádi-sziget rehabilitációja keretében élőhelyrehabilitációs célú mederkotrás

1 db vállalkozási szerződés a Duna élőhelyrehabilitációs célú mederkotrására a Korpádi-kanyarulatnál a LIFE20 NAT/AT/000063 azonosítószámú európai uniós projekt keretében

A beruházás engedélyköteles tevékenység. A vízjogi létesítési engedély száma: 35300/2211-8/2023.ált.
A 35300/2211- 8/2023.ált. számon kiadott és a 35300/2859-1/2024.ált. számon kijavított vízjogi létesítési engedélyt módosító határozat száma: 30402/1789-3/2024.ált.

Az elvégzendő feladatok részletes mennyiségét a műszaki leírás, a tervek és az árazatlan költségvetési kiírások tartalmazzák. Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy a felhívásban, tervben és költségvetési kiírásokban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek, mert nem volt lehetséges a tárgy jellegének kellően pontos és érthető leírása. Minden ilyen konkrét gyártmány, vagy típus esetén oda értendő a "vagy azzal egyenértékű" kifejezés is, azaz Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján mindenben egyenértékű anyagot, terméket is elfogad.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:

Élőhelyrehabilitációs célú mederkotrás

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:

Magyarország

NUTS-kód:

HU233 Tolna

Irányítószám:

7143

Település:

Ócsény

Községi neve:

Községi jellege:

Házszám:

Helyrajzi szám:

További információk

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU233 Tolna
Írányítószám:	6346	Település:	Sükösd
Községi neve:	Községi jellege:		
Házszám:	Helyrajzi szám:		
További információk			

II.2.4) Közbiztosítás leírása:

1 db vállalkozási szerződés a Duna élőhelyrehabilitációs célú mederkotrására a Korpádi-kanyarulatnál a LIFE20 NAT/AT/000063 azonosítószámú európai uniós projekt keretében

A Korpádi kanyarulat jobb part felé eső, zátonyos gátmezői hossz-irányú átjárhatóságának javítása érdekében szükséges a feltöltődött szakaszok csekély mértékű mederkotrása.
A beruházás engedélyköteles tevékenység:
A vízjogi létesítési engedély száma: 35300/2211-8/2023.ált.
A kijavított vízjogi létesítési engedély száma: 35300/2859-1/2024. ált.
A kijavított vízjogi létesítési engedély módosító határozat száma: 30402/1789-3/2024.ált.
A természetvédelmi engedély száma: TOG/82/00258-5/2023.
A környezetvédelmi engedély száma: TOG/81/00012-17/2023.

A tervezett mellékági mederkotrás (0+218 – 1+910) jellemző méretei:
- kotrási fenékszélesség: 8.00 m
- rézsűhajlás: 1:3; 1:2
- kotrási szint: 82.40 – 82.49 m B. f. között, a DB’2006 vízfelszíningörbe alatt 40 cm-el, azzal párhuzamosan.
A tervezett mederkotrás főbb mennyiségi adatai:
Teljes hossz: ~1668 m
Összes mederkotrás: ~ 31364 m3

A mederkotrás hidromechanizációs rendszerű (szívó-nyomó) úszókotróval végezhető, ajánlatkérő kifejezetten erre a kivitelezési módszerre kéri megtenni az ajánlatot.

A munkaterület a Duna felől vízen megközelíthető.
Az alkalmazott technológia vízi munkavégzést és szállítást jelent, a szárazföldi élőhelyek munkavégzéssel kapcsolatos igénybevétele a személyzet munkahely megközelítésére korlátozódik.
Hidromechanizációs földmunka végzésekor a mederanyag kitermelése, szállítása és elhelyezése is a víz segítségével történik. A szállítás a vízfelszínen, úszótagokon elhelyezett szállítócsövön történik, így geodéziai emelőmagasság leküzdésével nem kell számolni. Legnagyobb szállítási távolság: 856 m.

- Előírt, szükséges munkagépek tájékoztatásul:
- a) hidromechanizációs rendszerű, vágófejű, úszó mederkotrógép, csővezetési anyagszállítással
 - b) úszó munkagép (hidraulikus kotró)
 - c) géphajó, munkacsónak
 - d) folyami bárka
 - e) terepjáró képességű személygépkocsik

Tilos a meder tervezett fenékszintet meghaladó mértékű túlkotrása!
A kotrás megkezdése előtt az esetlegesen a mederben lévő növényzetet el kell távolítani. A szükséges mértékű növényzeteltávolítást az Ajánlatkérővel folytatott egyeztetést követően lehet megkezdeni. A kikutort mederanyag közvetlenül a Duna sodorvonalába kerül elhelyezésre. Az üritőhely kijelölését a vízi közlekedési szabályok betartásával kell elvégezni és a szükséges forgalombiztonsági jelzések kihelyezéséről és üzemeltetéséről is gondoskodni szükséges a kivitelezés ideje alatt.

A kivitelezés során az engedélyekben és a hatósági előírásokban, valamint a jogszabályokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók	Nem
--------	-----

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos	Igen
--	------

A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

Uniós alapok

Uniós alapok programja	Környezetvédelmi és éghajlat-politikai program (LIFE) (2014/2020)
------------------------	---

Uniók alapok finanszírozási azonosítója	LIFE20 NAT/AT/000063 azonosítószámú, Danube Wild Island Habitat Corridor elnevezésű európai uniós projekt
Uniók alapok adatai	
II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot	
Igen	
II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk	
Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került	Nem
Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet	
IV.1.2) Az eljárás fajtája	Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	09981/2025
Eljárás EKR azonosítója:	EKR001029822025
Keretmegállapodás azonosító száma:	
Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:	
IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:	Igen
-----------------------------	------

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
VIKIV Vízügyi Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7132 Bogyiszló, Sió-Árvízkapu 6.	24085458217
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001029822025/4916
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
Ajánlattevő az ajánlatában foglalt nyilatkozatok, valamint a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági követelményeknek megfelel, benyújtott ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
1. szempont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 235 299 140 forint	
2. szempont: Személyi állomány tap.: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 36 hónap	
3. szempont: Személyi állomány tap.: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 36 hónap	

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
VIKIV Vízügyi Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság	1000	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001029822025/4916	
Szöveges értékelés:		
Ajánlatkérő a nyílt eljárásban az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.		
Ajánlatkérő a teljeskörű bírálatot a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő vonatkozásában végezte el.		
A legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll, ezért érvényessé lett nyilvánítva.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
1. szempont: Nettó vállalkozói díj (Ft): 700 pont		
2. szempont: Személyi állomány tap.: M.1.1) alkalmassági körben előírt szakember MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap max. 36 hónap): 150 pont		
3. szempont: Személyi állomány tap.: M.1.2) alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap): 150 pont		
700 + 150 + 150 = 1000 pont		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

9.1. Értékelési szempont:

a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont.

Értékelési szempontok:

Megnevezés Súlyszám

1. szempont: Nettó vállalkozói díj (Ft) 70

2. szempont: Személyi állomány tapasztalata: M.1.1.) alkalmassági körben előírt szakember MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap) 15

3. szempont: Személyi állomány tapasztalata: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap) 15

9.2. Az értékelés részletes módszere

1. szempont: Nettó vállalkozói díj (Ft)

Ajánlatkérő az 1. szempont esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza a KH útmutatója (A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója 2024. november 21.) szerint. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:

Alegjobb
P= ----- x (Pmax - Pmin) + Pmin
Avizsgált
P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax = a pontskála felső határa
Pmin = a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

2. szempont: Személyi állomány tapasztalata: M.1.1.) alkalmassági körben előírt szakember MV-VZ jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap)

3. szempont: Személyi állomány tapasztalata: M.1.2.) alkalmassági körben előírt szakember 12 hónap szakmai tapasztalat feletti tapasztalati ideje (min. 0 hónap-max. 36 hónap)

Ajánlatkérő a 2. és 3. szempont esetében a KH útmutatója (A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács útmutatója 2024. november 21.) szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatkérő számára mindkét részszerempontnál a minél nagyobb érték a kedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Alkalmazandó képlet:

Avizsgált
P= ----- x (Pmax - Pmin) + Pmin
Alegjobb
P = a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Alegjobb = a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Pmax = a pontskála felső határa
Pmin = a pontskála alsó határa

A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az adott ajánlati elem
- azon legkedvezőtlenebb szintje, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet:
2. szempont: minimum 0 hónap
3. szempont: minimum 0 hónap

- és azon legkedvezőbb szintje, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad:
2. szempont: maximum 36 hónap
3. szempont: maximum 36 hónap

Amennyiben az ajánlattevő a maximum értéknél kedvezőbb ajánlatot tesz, Ajánlatkérő ez esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be a képletbe.
Amennyiben az ajánlattevő „0” megajánlást tesz a részszerempontra, abban az esetben Ajánlatkérő a képlet alkalmazása nélkül osztja ki a 0 pontot.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés szabályainak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális 10 (tíz) pontot.

Az egyes szempontokra adott pontszámok a részszeremponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd az így súlyozott pontszámok összeadásra kerülnek.
Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.
Az eljárás nyertese az az Ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
MA-HARD Hajózási és Vízépítő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6722 Szeged, Gutenberg Utca 25-27.	13789086206
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001029822025/4852
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő , Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 4200 Hajdúszoboszló, Ipartelep utca Utca 1		13445762209
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001029822025/4956	
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra	

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:		
VIKIV Vízügyi Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7132 Bogyiszló, Sió-Árvízkapu 6.		24085458217
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001029822025/4916	
A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:		
A legmagasabb összpontszámot elérő legkedvezőbb - az V.2.2) pontban meghatározottak szerint - érvényes ajánlatot a VIKIV Vízügyi Kivitelező Kft. (7132 Bogyiszló Sió-Árvízkapu 6.) tette összesített 1000 ponttal.		
Az ellenszolgáltatás összege:	235 299 140,00	HUF
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:	Nem	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:		
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:		
Az ellenszolgáltatás összege:		
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:		

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÖT-TÓ rendszer Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7768 Kistótfalu, 024/7. hrsz	11677738202
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001029822025/5020
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő vállalatot tett a 2. és 3. értékelési részszerempontra is, erre tekintettel a Bíráló Bizottság vizsgálta a megajánlott szakemberek körében benyújtott dokumentumokat, amelyekben az alábbi hiányosságokat tárta fel: A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon az M.1.2. alkalmassági körben előírt szakemberként P.S. szakember	

került megajánlásra. Ajánlattevő P.S. szakember tekintetében az ajánlatában benyújtotta a képzettséget igazoló okirat másolatát, mely szerint a szakember területi vízgazdálkodási technikus képzettséggel rendelkezik. A vízgazdálkodási technikus képzettség a vízügyi ágazathoz tartozik. A vízügyi ágazat önálló szakterületet képez, mely a vízkészletekkel, vízrendezéssel, árvízvédelemmel, vízellátással és szennyvízkezeléssel foglalkozik. Ez alapján a Bíráló bizottság P.S. szakember tekintetében az építőipari képzettséget nem látta igazoltnak.

Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlásban részletezettek szerint kérte a benyújtott ajánlat hiányosságait javítani, pótolni Ajánlattevőtől.

Ajánlattevő az 1. számú hiánypótlási felhívásra benyújtotta a javított „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről”, a javított „Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról” és a javított „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlapokat. Ezek alapján a Bíráló bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő az M.1.2. alkalmassági követelmény tekintetében a szakember cseréjével élt, az ajánlatában megajánlott P.S. szakembert S.L. szakemberre cserélte. Ajánlattevő a hiánypótlás keretében S.L. szakember vonatkozásában becsatolta a szakember által sajátkezüleg aláírt szakmai önéletrajzot, rendelkezésre állási nyilatkozatot és a szakember képzettségét igazoló okirat (bizonyítvány) másolatát. A szakmai önéletrajz szerint S.L. szakember jogviszonya a teljesítésbe bevonás során megbízási jogviszony, azaz a szakember kapacitást nyújtó szervezetnek/személynek minősül. A hiánypótlás keretében benyújtásra került Ajánlattevő részéről a javított „Gazdasági Szereplők/Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR űrlap is, melyen S.L.-t kapacitást nyújtó szervezetként rögzített. Az erőforrást nyújtó szervezet tekintetében becsatolta az előszerződést, valamint az erőforrást nyújtó szervezet vonatkozásában az aláíró személy aláírás mintáját, azonban nem került benyújtásra az erőforrást nyújtó szervezet által megtenni szükséges, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat.

Ajánlattevő a hiánypótlást hiányosan teljesítette, mert S.L. erőforrást nyújtó szervezet tekintetében nem nyújtotta be a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot, ismételt hiánypótlásra lehetőség nincs.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősítette az Ajánlattevő ajánlatát.

GK-Industry Technology Építőipari ,Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 14005493242
Magyarország 1083 Budapest, Práter Utca 59

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001029822025/4932

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő vállalatot tett a 2. és 3. értékelési részszerzőpontra is, erre tekintettel a Bíráló Bizottság vizsgálta a megajánlott szakemberek körében benyújtott dokumentumokat, amelyekben az alábbi hiányosságokat tárta fel:
A „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” EKR űrlapon az M.1.1. és M.1.2. alkalmassági körben előírt szakemberként N.Z. szakember került megajánlásra. Az EKR űrlapon a Szakemberrel jogviszonyban álló szervezet megnevezése rovatban Ajánlattevő, a Szakember jelenlegi jogviszonya a megjelölt szervezettel rovatban Egyéb – megbízási jogviszony került rögzítésre. A „Nyilatkozat bemutatott szakemberek szakmai tapasztalatáról” EKR űrlapon a szakember bevonásának módjaként „Erőforrást nyújtó” került rögzítésre. A „Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában” EKR űrlapon Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy az M.1.1. és M.1.2. alkalmassági követelmények igazolásához kapacitást nyújtó szervezetre kíván támaszkodni, és kapacitást nyújtó szervezetként rögzítette N.Z. szakembert. Ajánlattevő N.Z. szakember tekintetében ajánlatában benyújtotta a szakember szakmai önéletrajzát, mely szerint a szakember jogviszonya a teljesítés során megbízási jogviszony. A fentiek alapján Bíráló Bizottság megállapította, hogy N.Z. szakember nem Ajánlattevő saját alkalmazottjaként vesz részt a teljesítésben, azaz a szakember vagy az őt nyújtó szervezet erőforrást nyújtó szervezetnek/személynek minősül. Ennek ellenére a „Gazdasági Szereplők/Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR űrlapon nem került rögzítésre Kapacitást nyújtó szervezet.

Ajánlattevő N.Z. szakember tekintetében ajánlatában benyújtotta a szakember szakmai önéletrajzát, melyben rögzítésre került, hogy érvényes kamarai MV-VZ regisztrációval rendelkezik. A nyilvánosan elérhető kamarai adatbázis szerint a szakember több FMV jogosultsággal is rendelkezik, azonban a benyújtott szakmai önéletrajzban megadott szakmai tapasztalatok tekintetében nem került jelölésre, hogy a szakember a felelős műszaki vezetői feladatokat melyik jogosultságához kapcsolódóan teljesítette, erre tekintettel a Bíráló Bizottság nem tudta kétséget kizáróan megállapítani a megadott szakmai tapasztalatok megfelelőségét.

N.Z. szakember vonatkozásában a benyújtott szakmai önéletrajz képzettség szerinti szakmai tapasztalat adattáblájának első során rögzített szakmai tapasztalat tekintetében nem került rögzítésre, hogy azt a szakember mely szakterületen szerezte (pl. vízgazdálkodási létesítmények építésében és/vagy rekonstrukciójában szerzett építésvezetői vagy építésvezető-helyettesi szakmai tapasztalat), így a Bíráló Bizottság az M.1.2. alkalmassági követelmény tekintetében szintén nem tudta kétséget kizáróan megállapítani a megajánlott szakmai tapasztalat időtartam alátámasztottságát és a megadott szakmai tapasztalatok megfelelőségét.

Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlásban részletezettek szerint kérte a benyújtott ajánlat hiányosságait javítani, pótolni Ajánlattevőtől.

Ajánlattevő az 1. számú hiánypótlási felhívásra benyújtotta N.Z. szakember javított szakmai önéletrajzát és a javított „Gazdasági Szereplők/Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR űrlapot, melyen N.Z. egyéni vállalkozót kapacitást nyújtó

szervezetként rögzítette, azonban az erőforrást nyújtó szervezet tekintetében nem került benyújtásra előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat, valamint az erőforrást nyújtó szervezet vonatkozásában az aláíró személy aláírási címpéldánya vagy ügyvéd által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentum, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája.

Ajánlattevő a hiánypótlást hiányosan teljesítette, mert N.Z. egyéni vállalkozó erőforrást nyújtó szervezet tekintetében nem nyújtotta be az előszerződést, a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint az aláíró személy aláírási címpéldányát vagy aláírás-mintáját, ismételt hiánypótlásra lehetőség nincs.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősítette Ajánlattevő ajánlatát.

Globe Aqua Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8651 Balatonszabadi, Kültérület 0187/10 hrsz.

14786309214

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001029822025/4964

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást (vagy költséget) tartalmaz [72. §]

● Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

AK tárgyi eljárásban előírta, hogy AT-k kötelesek a kiadottak szerint árazott költségvetést készíteni, és azt az ajánlathoz csatolni. Az árazott költségvetés a 322/2015.(X. 30.) Korm. rendelet 24.§ (1) bekezdése szerinti szakmai ajánlatnak minősül.

AT szakmai ajánlatát a kiírásnak – így az AK-i elvárásnak - megfelelő költségvetés beárazásával tette meg, ajánlati kötöttsége a szakmai ajánlatban foglalt műszaki tartalomra, és az annak ellenértékeként megajánlott díjra állt be.

AK-i felhívásra, miszerint a nyújtandó szolgáltatáshoz képest aránytalanul alacsonynak ítéli meg AT ajánlati árát, AT az indokolás körében a feladatok között a csőrendszer kalkulált teherautós beszállítás költségeit is bemutatta, mint felmerülő költségételt a megvalósíthatóság alátámasztása körében.

AK kiegészítő áringdokolás keretében kérte tisztázni, hogy milyen beszállítási módszertannal kalkulált AT. AT kiegészítő válasza szerint a teljesítéshez szárazföldi tehergépjárműves munkaterületre szállítással is tervez, a Gemenci erdő érintésével, a csővezetékek és kiegészítő berendezések beszállítását szárazföldön kalkulálja a munkaterületig.

A kivitelezéssel közvetlenül nem érintett parti sáv mellett a Gemenc Zrt. vagyonkezelésében lévő védett és/vagy fokozottan védett erdőtervezett erdőterület található. Az AK nevére szóló vízjogi létesítési engedély alapja az engedélyezési eljárásban benyújtott tervdokumentáció. A tervdokumentáció részét képező organizációs helyszínrajz nem tartalmaz szárazföldi irányból történő eszközbeszállítást, felvonulást. A fentiekből eredően Duna/Sió mentén szükséges az eszközöket "vízre rakni" és úsztatva a munkavégzés helyszínére juttatni.

AK az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez további kiegészítő áringdokolás keretében kérte tisztázni AT-től, hogy a kivitelezésre irányadó műszaki és hatósági engedélyezési előírásokra tekintettel, a teljesítésre miért, mire tekintettel kalkulált szárazföldi beszállítással a csővezetékek és kiegészítő berendezések tekintetében.

AT kiegészítő válaszában a Tolna Vármegyei Kormányhivatal előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban hozott TOG/81/00012-17/2023. ügyszámú határozatának indoklásában foglaltakra hivatkozott. Nyilatkozata szerint a hivatkozott dokumentum megfogalmazásából következik, hogy engedélyező számolt a szárazföldi megközelítés lehetőségével is. A szárazföldi megközelítés csökkentheti a vízi beszállítással szemben a felszíni víz veszélyeztetésének lehetőségét, ezáltal AT a Kormányhivatal által megfogalmazottaknak próbált megfelelni. A pár forduló szárazföldi beszállítás nem sértené az előírásokat, tekintve, hogy kizárólag a már meglévő kiépített utakat vennék igénybe, se fakitermelést, se talajbolygatást, se földmunkát, se deponálást, se vegetációkárosítást nem terveznek. Elismerte, hogy az AK és a Gemenc Zrt. között valóban nincs még megállapodás az eszközbeszállításra vonatkozóan a Gemenc Zrt. vagyonkezelésében levő védett természeti területen keresztül. Ugyanakkor jelenleg AT-nek nincs jogalapja a Gemenc Zrt. megkeresésére és megállapodás megkötésére, azonban amennyiben a szárazföldi megközelíthetőség szükséges, úgy AT ezt intézi a kivitelezéshez. Amennyiben a szárazföldi beszállítási forma nem lehetséges, úgy a csövek és egyéb eszközök az úszókotróval egy szervezésben és egy ugyanazon helyen kerülnek vízre tételre. A beszállítást pedig egy plusz bárka kiállításával és a munkahajóval oldja meg. Nyilatkozata szerint az, hogy a csövek tekintetében szárazföldi vagy vízi beszállítási forma lesz, nemigazán befolyásolja a költség kalkulációt és az összes vállalási árat. A vízi beszállítási formával kapcsolatos teljesíthetőség alátámasztására csatolta a módosított költségkalkulációt.

Az AT által indoklásában hivatkozott dokumentum a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendeletben foglaltak alapján lefolytatott előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárást lezáró határozat, nem pedig az engedély. Az előzetes vizsgálat és az azt lezáró határozat időben megelőzi az engedélyezési eljárásokat, azt hivatott bemutatni és eldönteni, hogy van-e jelentős hatása a környezetre a szabályszerűen elvégzett munkának, ezért nyilván minden előfordulható szituációt próbál vizsgálni, ebből kifolyólag e határozat teljesen más jellegű és felépítésű anyag, mint az engedélyek. E körben a hatóság a határozat rendelkező részében megállapította, hogy a tervezett tevékenység elvégzéséhez be kell szerezni a területi természetvédelmi hatóság engedélyét, valamint a tervezett vízmunka elvégzése és vízállésművek építése a hatályos jogszabályokban előírtaknak, ill. a vízjogi létesítési engedélyeknek megfelelően történhet. A tárgyi projekt kivitelezése szempontjából tehát a vízjogi létesítési engedély határozatban, valamint a természetvédelmi engedély határozatban foglaltak az irányadóak a kivitelezési munkálatok végzése során. A kivitelezés során az engedélyekben szereplő előírásokat be kell tartani. Az engedélyek és tervek pontosan rögzítik a megközelítés módját és a munkavégzés során igénybe vehető területeket. Egyik engedély sem teszi lehetővé a szárazföld felől, a védett természeti területen történő felvonulást, eszköz, anyag beszállítást.

EKR001029822025

AT indoklása, melyben nem az engedély, hanem az előzetes hatásvizsgálat anyagára hivatkozik, ezért nem megalapozott, az nem alkalmas a szárazföldi megközelítés lehetőségének, megfelelőségének alátámasztására.

Mivel a tervezett beavatkozás a természetvédelmi engedélyben foglaltak szerint kizárólag a kijelölt (tervekben és vízjogi létesítése engedélyben foglalt) munkaterületen végezhető, a közvetlen kapcsolat kialakítása a munkaterülethez a természetvédelmi engedély módosításával, vagy új természetvédelmi engedélyezés lebonyolításával járna.

AT kiegészítő válaszában úgy nyilatkozott, hogy nyertessége esetén az "előírásoknak megfelelő beszállítási formát" fogja alkalmazni. AT az indokolás körében a megvalósításra irányadó előírásoktól eltérő, más megoldás bemutatásával indokolt a teljesíthetőség alátámasztása körében, melyet AK-i kérdésre ismételt kiegészítő árandokolásában megváltoztatott, az AT a kiegészítő indokolással megváltoztatta az eredetileg bemutatott, kalkulált ajánlatában, és az arra adott az árandokolásában megadott elemeket. A teljesíthetőség árszintjét, összecszerűségét a kiírásra benyújtott szakmai ajánlattól eltérő, más műszaki tartalommal mutatta be. Megállapítható, hogy az ajánlati ár meghatározása szempontjából releváns költségek más műszaki tartalom, más kivitelezési módszer esetén alapjaiban eltérhetnek, így eredménnyel, objektíve a szakmai ajánlatban foglalt teljesítés költségszintjének alátámasztására egy eltérő kivitelezési megoldás nem minősülhet megfelelő, objektív indokolásnak.

A fentiekre tekintettel AK a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelennek minősítette AT ajánlatát.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.3 Beérkezett ajánlatok	
Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.	

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001029822025/4916

Az ajánlatot rangsorolták:

Igen

Az ajánlat rangsora:

1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

VIKIV Vízügyi Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám:

24085458217

Postai cím:

Sió-Árvízkapu 6.

Város:

Bogyiszló

NUTS-kód:

HU233

Postai irányítószám:

7132

Ország:

Magyarország

E-mail:

iroda@vikiv.hu

Telefon:

+36 203733150

Internetcím (URL):

www.vikiv.hu

Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:

Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001029822025/4932

Az ajánlatot rangsorolták:

Nem

Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

GK-Industry Technology Építőipari ,Kereskedelmi

és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság				
Nemzeti azonosítószám:		14005493242		
Postai cím:		Práter Utca 59		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	
Postai irányítószám:	1083	Ország:	Magyarország	
E-mail:	tamcsbtwt@gmail.com	Telefon:	+36 703359952	
Internetcím (URL):			Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:		Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001029822025/4964	
Az ajánlatot rangsorolták:		NemAz ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:		Érvénytelen	
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:		Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet	
Hivatalos név:		Globe Aqua Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Nemzeti azonosítószám:		14786309214	
Postai cím:		Külterület 0187/10 hrsz.	
Város:	Balatonszabadi	NUTS-kód:	HU232
Postai irányítószám:	8651	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@globeaqua.hu	Telefon:	+36 309113657
Internetcím (URL):	www.globeaqua.hu	Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:		Igen	

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001029822025/5020		
Az ajánlatot rangsorolták:		NemAz ajánlat rangsora:		
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:		Érvénytelen		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)				
Gazdasági szereplő minősítése:		Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:		ÖT-TŐ rendszer Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:		11677738202		
Postai cím:		024/7. hrsz		
Város:	Kistótfalu	NUTS-kód:	HU231	
Postai irányítószám:	7768	Ország:	Magyarország	
E-mail:	ottorendszer@gmail.com	Telefon:	+36 706252350	
Internetcím (URL):			Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:		Igen		

Ajánlat adatok:

EKR001029822025	
-----------------	--

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001029822025/4852		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	MA-HARD Hajózási és Vízépítő Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	13789086206		
Postai cím:	Gutenberg Utca 25-27.		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
Postai irányítószám:	6722	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@mahard.hu	Telefon:	+36 303897318
Internetcím (URL):	www.kesz.hu/mahard	Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Nem		

Ajánlat adatok:			
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001029822025/4956		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	AQUA-GENERAL Szennyvíztechnológia-építő , Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	13445762209		
Postai cím:	Ipartelep utca Utca 1		
Város:	Hajdúszoboszló	NUTS-kód:	HU321
Postai irányítószám:	4200	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@aquageneral.hu	Telefon:	+36 52272765
Internetcím (URL):	www.aquageneral.hu	Fax:	+36 52272765
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk	
Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	6
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	6
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	4
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	5
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0

Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	3
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	1
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	2
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2025.09.11

Lejárata:2025.09.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:

2025.09.10

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk: